



Å utvikle vurderings- kompetanse i skolen

1030-1130 Vurderingspraksiser og fagfornyelse i skolen

1145-1230 Hva er vurderingskompetanse?

1230-1330 Lunsj

1330-1430 Pedagogisk loppemarked

1445-1530 Praktiske eksempler på skolebasert utviklingsarbeid

Lise Vikan Sandvik

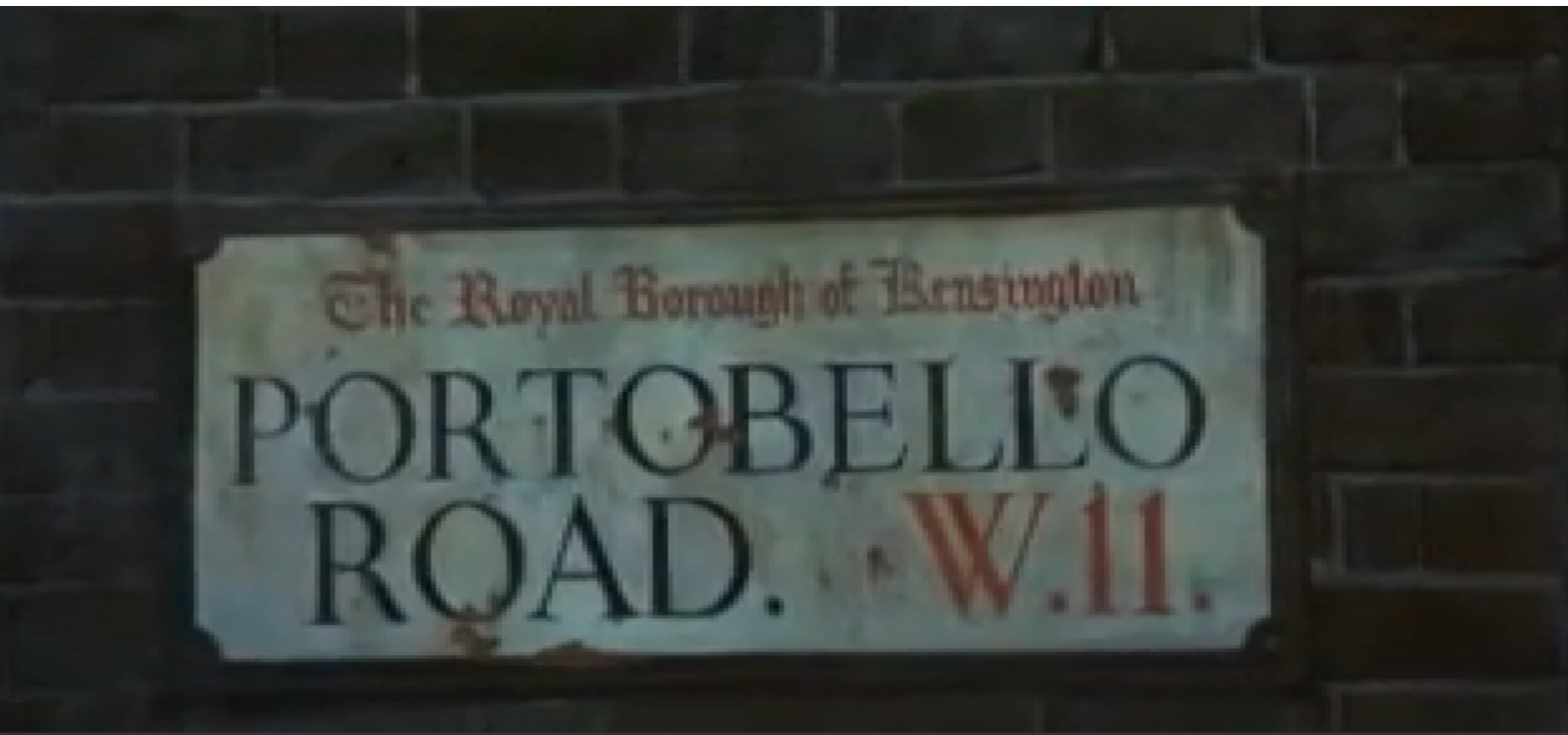
Førsteamanuensis

Institutt for lærerutdanning

NTNU

@lisevika

PEDAGOGISK LOPPEMARKED



Skrytelista vår

Søppelbøtta

Idéhjørnet

Det glemte bakrommet

Spesialavfall

Skrytelista
vår



Søppelbøtta



Idéhjørnet



*Det glemte
bakrommet*



Spesialavfall!



Skrytelista	Idehjørnet	Det glemte bakrommet	Søppelbøtta	Spesialavfall
Skriftlige tilbakemeldinger Umiddelbart Quiz Muntlige tilbakemeldinger Gruppevurderinger IGP Gode planer Diskusjoner, refleksjoner Prosesorientert skriving Sette teori ut i praksis	Ordinnlæring Idebanker Omvendt undervisning Flervalgsoppgaver Gruppesamtaler Fagsamtaler Elevstyrte fagsamtaler Tverrfaglige oppgaver, utviklet sammen med elevene Bruk av video/videovurdering	Mappevurdering Prosessskriving Tverrfaglige samarbeid/prosjekter Strategilæring VØL Storyline Gloseprøver Innlæring av kunnskap Sang for glede og kunnskap	Pugging av gloser Skriftlig/muntlig prøver Rette av nynorskfeil Rødpenna Godkjent/ikke godkjent Muntlighet: Høytlesning Presentasjon uten oppfølgingssp. Tilfeldig utspørring i klasserommet Klassesamtaler Samskriving Ekspertgruppe	Høytlesning Muntlig framlegg i helklasse Ironi, latterliggjøring, direkte irttesetting Retting av alt Retting av ingen ting Lekseprøve Vurdering av hjemmearbeid Klassesamtale Lite samarbeid mellom kollega

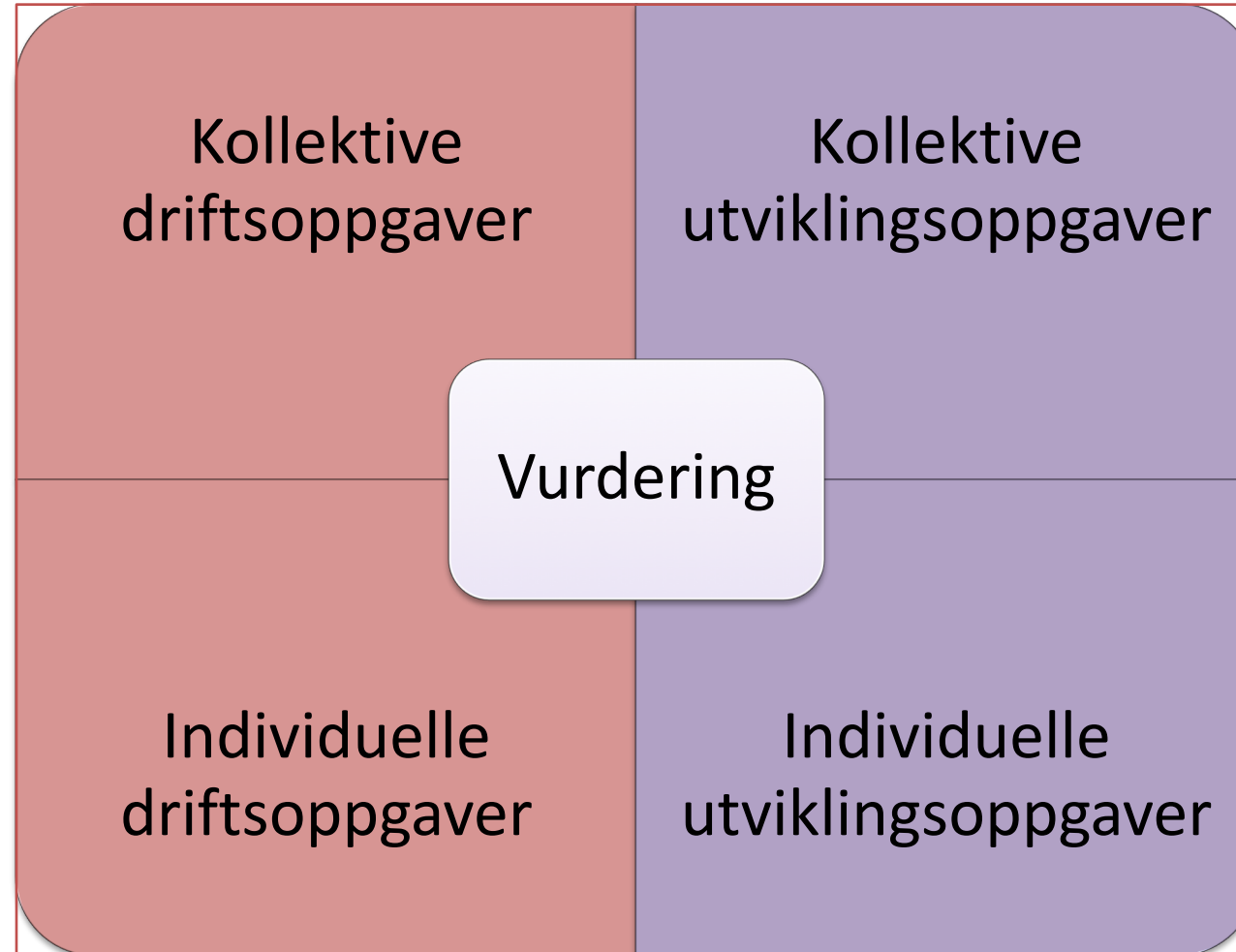
Vurdering

Organisasjonslæring



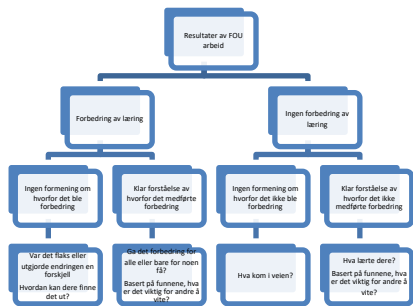
KOLLEKTIV

DRIFT



UTVIKLING

INDIVIDUELL



Inn i årshjul?
Videreutvikle tiltaket?
Betydning for elevens læring?
Betydning for samarbeidsformer
og endret praksis/læreres
læring?

Minikonferanse

Datainnsamling og analyse

Data kan være:
Eleverprodukter, observasjoner,
intervjuer/samtaler,
spørreundersøkelser, skriftlige
tilbakemeldinger, karakterer...

Nøkkelspørsmål i planlegging og utprøving

Problemstilling og hypotese

Hvilke resultater skal utprøvingen gi?

Hvordan skal utprøvingen undersøkes?

Hvordan samle informasjon om utprøvingen?

Hvordan analysere informasjonen?

Hvordan skal dere samarbeide om utprøvingen?

Beslutninger
rundt framtidig
praksis

Stille spørsmål

Undersøkelse
av
aktivitet/tiltak
og refleksjon

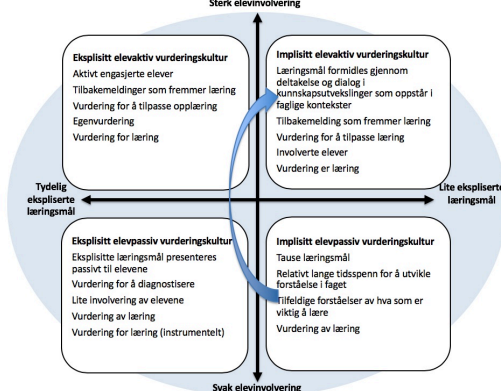
Utprøving av
aktivitet/tiltak

Gjennomgang
av aktivitet

Dele, informere, utvikle sammen
[Gallery walk](#)

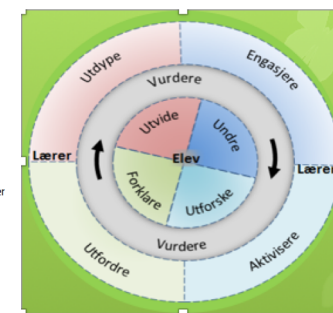
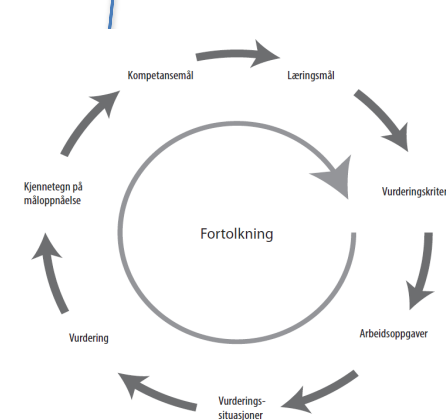
Utforming av
aktivitet/tiltak

Historisk
analyse
Nåværende
empirisk



Hva fungerer i dag?
Hva vil vi forbedre?
(Kap 2)
[Ulike vurderingskulturer](#)
[IGP](#)

- Begrunne valg
- Undersøke dagens praksis: Bruke data (elevprodukter, observasjoner, intervjuer/samtaler, spørreundersøkelser, skriftlige tilbakemeldinger, karakterer...)
- Lage problemstilling
[Skriveramme for arbeidskrav 1](#)



Validitet i vurdering
(Kap 2 og 3)
5E modellen
[Lesson Study](#)
[Baklengs planlegging](#)
[Undervisningsdesign](#)

Hva vil vi utvikle og forbedre?

Hvorfor?

Hva må vi vite mer om?

Hvordan?

Nøkkelsspørsmål i planlegging og utprøving

Problemstilling og hypotese

Hvilke resultater skal utprøvingen gi?

Hvordan skal utprøvingen undersøkes?

Hvordan samle informasjon om utprøvingen?

Hvordan analysere informasjonen?

Hvordan skal dere samarbeide om utprøvingen?

To typer problemstillinger

Problemorientert undersøkelse

Tautgangspunkt i noe som ikke fungerer så godt, og undersøke hvorfor for å finne en løsning

Verdsettende undersøkelse

Tautgangspunkt i noe som fungerer godt og undersøke hvorfor det fungerer for å forstå det bedre

To typer problemstillinger

Problemorientert undersøkelse

Tautangspunkt i noe som ikke fungerer så godt, og undersøke hvorfor for å finne en løsning

- Flere elever klager på at instruktør i bedrift vurderer dem ulikt fra lærerne på skolen. De legger vekt på helt andre ting.
- Flere elever får nedsatt orden og oppførsel. Hvordan tenker bedriftene om vurdering av orden og atferd hos praksiselevne?
- Vi strever med å få elevene til å vurdere seg selv. Blir elevene flinkere til å vurdere seg selv dersom vi satser mer på medelevvurdering?

Verdsettende undersøkelse

Tautangspunkt i noe som fungerer godt og undersøke hvorfor det fungerer for å forstå det bedre

- Elevene sier at de blir motivert av skriftlige underveisvurderinger fra læreren. Vi lurar på hva årsaken til dette kan være.
- Vi har lange tradisjoner for å ha prøver i matematikkfaget, men elevene klager. Vi vil finne ut om vi kan vurdere elevenes kompetanse uten å bruke tradisjonelle prøver.
- Vi ser at kriterier og rubrikker gjør forventninger tydeligere for elevene. Men hvordan påvirker de den muntlige læringsdialogen mellom lærer og elev?

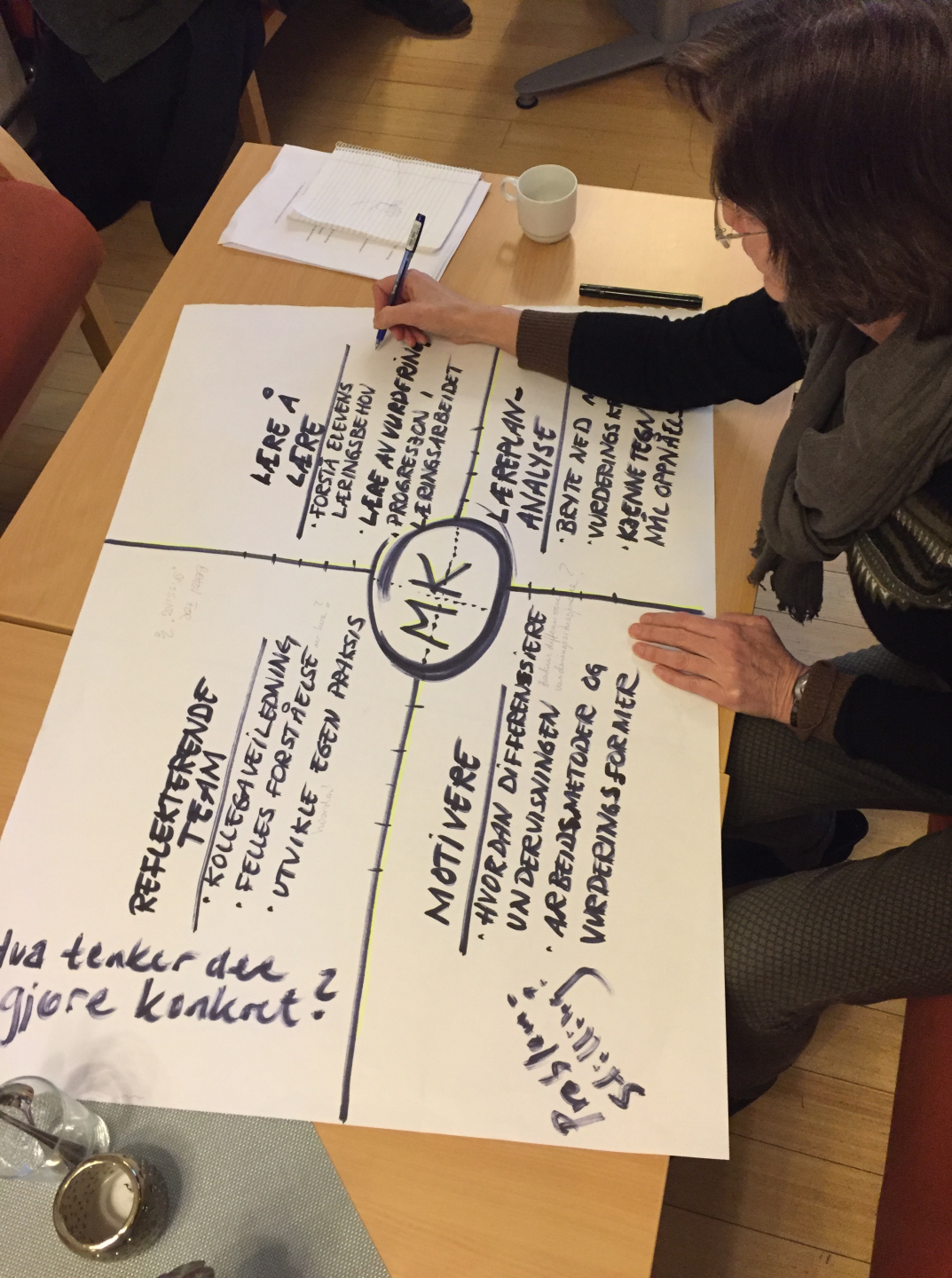
Fordypningsoppgave norsk vg3

- Det har vært «stort», fokus på analyse har vært dårlig, er de forberedt på hva de kan møte i senere studier?
- Tar hele semesteret
- Læreplanmålene er store - kan vi finne en felles forståelse blant oss lærere?

Undersøkelse:

- Elever opplever det urettferdig – forskjellig fra lærer til lærer
- For omfattende
- Uklart hva som vurderes

- Minst ett verk
- Utforskende oppgave
- Arbeidskrav underveis:
 1. Problemstilling
 2. Tre elementer i verket som bevis for å svare på problemstilling
 3. Et avsnitt fra teksten, nynorsk, med karakter
- Hverandrevurdering
- Undervisningsvurdering av prosjektet som er laget sammen



Skriv på et stor ark:

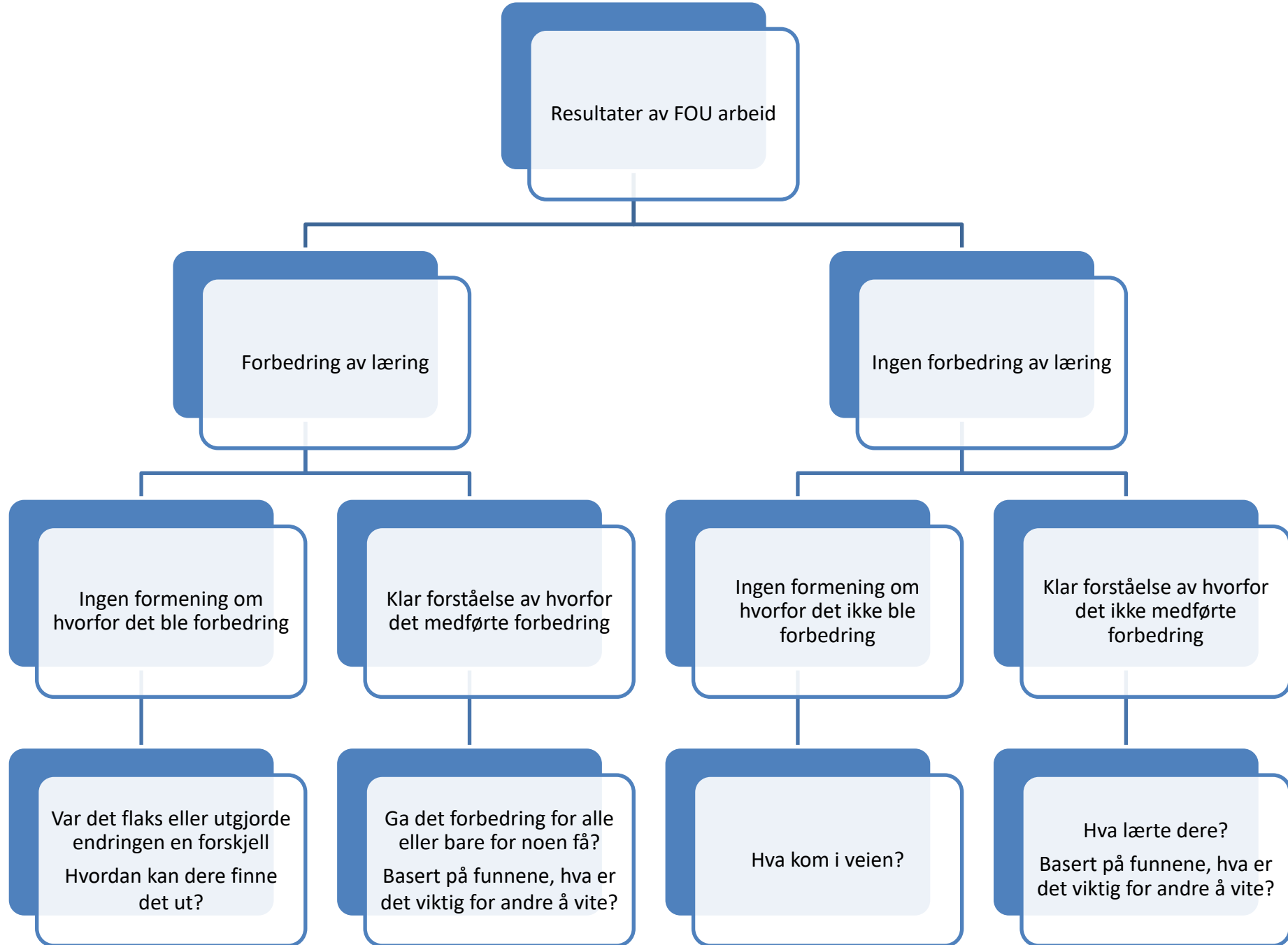
- Hva er tema og evt problemstilling?
- Hva er aksjonen?
- Hva ønsker de å oppnå med aksjonen?
- Hvordan samle informasjon om utprøvingen?
- Hvordan analysere informasjonen?

Gallery walk er en øvelse i

- å modellere en arbeidsmetode som alle kan bruke i undervisningen
- å spre gode praksiseksempler
- å få innspill på egne praksiseksempler
- å gi umiddelbar respons på andres presentasjoner/planer

Bruk av data – informasjon

- Har dere en felles forståelse av hvilken form for læring eller resultat dere forventer av utforskningen?
- Hva slags informasjon kan bidra til å kunne vurdere om utforskningen vil ha betydning for elevens læring?
 - Hvilke data er/vil være tilgjengelige?
 - Elevarbeider, prøver, fremføringer, tester, observasjoner i timer, samtaler
 - Hvordan vite om denne informasjonen har fokus på elevens læring eller noe annet?
- Hvilken informasjon vil dere samle inn, og hvordan?



Minikonferanse

Presentasjonen kan inneholde følgende:

Hva er gjort?

- Hva har gruppen arbeidet med (tema)?
- Hvordan har gruppen arbeidet?
- Tiltak, utforsking, undersøkelser?

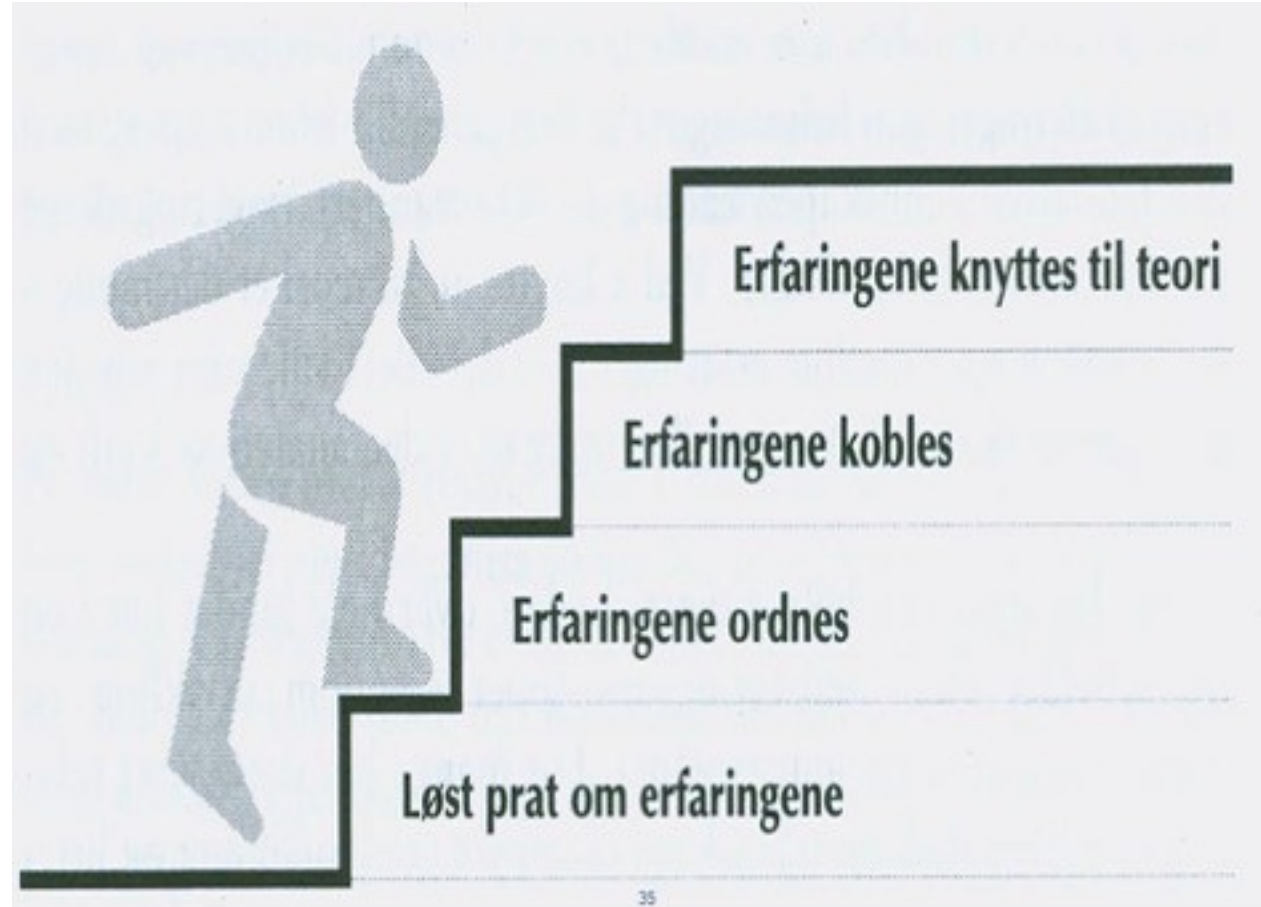
Hva har gruppen lært?

- Erfaringer fra tiltak, utforsking, undersøkelser.
- Skolebasert kompetanseutvikling: Arbeidsprosessen – om samarbeid og utviklingsarbeid
- Vurdering for læring: Hva vil vi endre på? Evt. Hva fungerer godt, som vi vil fortsette med?

Hva er lurt, eller klokt, å ta med seg videre?

- Om samarbeid
- Fra tiltak, utforsking, undersøkelser.
- Umiddelbar endring i praksis som påvirker skoleåret 2018/19

Kunnskapsbasert refleksjon



Undersøkelse

Foreløpige funn

Kan økt elevinvolvering i vurdering føre til økt læringsutbytte? (programfag og fellesfag)

Når lærerne endrer ordvalg fra «Feil» til «Tips til forbedring» deltar flere elever i hverandrevurdering.

Hvordan påvirkes deltakelse i læringsdialogen i klasserommet av konkretisering av mål? (norsk og naturfag)

Elevene trenger forutsigbarhet og kan ha nytte av rubrikker og kriterier. Elevene sier de ikke bruker rubrikken, men engasjementet har likevel økt og den påvirker trolig indirekte.

Hvordan kan vi skape felles forståelse mellom elev, lærer og praksisveileder for vurdering av elevenes læringsutbytte i bedriften? (HO)

Tidligere maler for vurdering inneholdt negative beskrivelser av feil/mangler. Nå utvikler elevene vurderingsskjemaet mestringsbeskrivelser sammen med instruktør i bedrift.

Hvilket forhold har elevene til skriftlige formative vurderinger? (YFF) Lærerne antok at elevene kun vil ha summativ vurdering.

Gruppen har intervjuet elever og antagelsen ble lagt død. Alle elevene har respondert positivt på denne arbeidsmåten, og lærerne kan dokumentere at samtlige elever forbedret seg.

Lærerne definerer egne problemstillinger

1.-2. trinn Hvordan skal vi jobbe for at elevene skal bli reflekterte og undrende lesere?

3.-4. trinn Hvordan trene elevene i å lese sammensatte tekster der de skal tolke og reflektere over innholdet, (lese mellom linjene) og være kritiske til egen lesing.

5. og 7. trinn Hvorfor opplever vi at eleven leser en tekst uten å ta ansvar for at man har forstått innholdet?

8. trinn Hvordan er forholdet mellom vurdering av læring og vurdering for læring i vår praksis?

9. trinn Hvordan oppnå måloppnåelse på tross av lav leselyst og leseforståelse?

Vi må fokusere på **hva slags endring** vi ønsker i undervisningen, og **hvordan vi skal støtte lærerne** for å lykkes med denne endringen.

Det er **ikke** et mål i seg selv at lærere skal samarbeide mer. Profesjonelle læringsfellesskap er bare et middel for å få lærere til å endre handlings- og tankemønstre.

(William, 2007, s. 188)

Overførbarhet

Hva kan du/dere ta med dere videre fra idag med tanke på å utvikle dere selv og skolens vurderingskultur?

