








UiO • Universitetet i Oslo

Utdanningsforbundet, 30. okt. 2018

Fagfornyelsen: muligheter og utfordringer

Førsteamanuensis, Kirsten Sivesind
Institutt for Pedagogikk





Universitetet i Oslo



An Unfair Start
Inequality in Children's Education in Rich Countries

- Ulikhet i utdanning i 41 av verdens rikeste land som enten er medlemmer av OECD og/ EU.
- Rangeringer av førskole, barneskole (10 åringer) og ungdomsskoler (15 åringer) på nasjonalt plan
- Island, Finland og Norge preges av små forskjeller i resultater mellom skoler
- Norge på 7. plass på barnetrinnet og 20. plass på ungdomstrinnet når det gjelder leseferdigheter



Universitetet i Oslo

TEMA

- Hvilke dilemmaer og utfordringer settes på den politiske og pedagogiske dagsorden i arbeidet med ny læreplan?
- Blir "Overordnet del – prinsipper og verdier for grunnskolplæringen" realisert gjennom arbeidet med læreplaner for fag? Hva er mulighetsrommene? Hva er begrensningene?



Universitetet i Oslo



LÆREPLAN
FOR GRUNNSKOLE,
VIDEREgÅENDE OPPLÆRING
OG VOKSENOPPLÆRING
GENERELL DEL



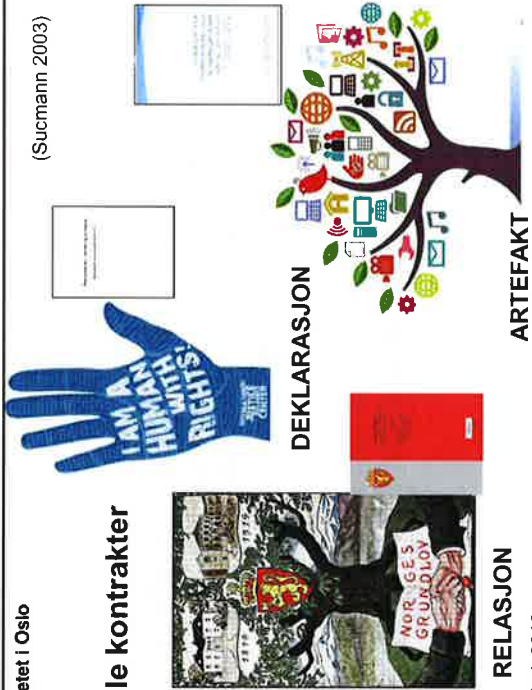
1814

1993

<https://www.regjeringen.no/contentassets/3712/7e1850046a0a3f676fd45851384/overordnet-del--verdier-og-prinsipper-for-grunnskolplæringen.pdf>

Sosiale kontrakter

(Succmann 2003)



Karseth og Sivesind, 2010

Læreplanene endrer innhold og form

SKOLENS FORMAL OG OVERORDNET DEL

Tradisjonell læreplan

1. Formål for fag
2. Hva skal undervisningen omhandle? (syntetiserende beskrivelser av stoff)
3. Organisering (prinsipper og arbeidsmåter)
4. Normativ vurdering

Essensialistisk læreplan

1. Fagets relevans
2. Kompetanse (kunnskaper, holdninger og ferdigheter)
3. «Metodefrihet»
4. Absolutt vurdering

Fagfornyelsen

Bachmann og Sivesind 2010; Karseth og Engelsen, 2013; Karseth og Sivesind 2010; Scholl 2012, Sivesind, Alfar og Bachmann 2017

Digitalisering av utdanning

The Future of the Curriculum
School Knowledge in the Digital Age

MacArthur Foundation



MacArthur Foundation
John D. and Catherine T. MacArthur Foundation

08.11.2018

Williamson 2013

Sentrifugal opplæring

- Flere aktører bestemmer innholdet i skolen (private, offentlige, ideelle osv)
- «Connections, networks and decentralization»
- Skolegang og læreplanarbeid er ikke lenger et institusjonalisert forløp på skolens premisser men trenger inn i og styrer elevenes erfaringer

Læreplan i norsk (NOR4-03)

Læreplanen i norsk (NOR4-03)

Om faget

- Fagets relevans
- Kjerneelementer
- Vurdering og prøving
- Fagfornyelsen
- Essensialistisk læreplan
- Vurdering i faget
- Essensialistisk læreplan
- Vurdering i faget
- Essensialistisk læreplan
- Vurdering i faget

Kompetansemål

- 1. Lesing
- 2. Skrivning
- 3. Muntlig kommunikasjon
- 4. Medieteknikk
- 5. Språk
- 6. Kultur og samfunn
- 7. Språk
- 8. Språk
- 9. Språk
- 10. Språk
- 11. Språk
- 12. Språk
- 13. Språk
- 14. Språk
- 15. Språk
- 16. Språk
- 17. Språk
- 18. Språk
- 19. Språk
- 20. Språk

Vurdering i faget

- 1. Lesing
- 2. Skrivning
- 3. Muntlig kommunikasjon
- 4. Medieteknikk
- 5. Språk
- 6. Kultur og samfunn
- 7. Språk
- 8. Språk
- 9. Språk
- 10. Språk
- 11. Språk
- 12. Språk
- 13. Språk
- 14. Språk
- 15. Språk
- 16. Språk
- 17. Språk
- 18. Språk
- 19. Språk
- 20. Språk

Hovedområder erstattes med et sett av kjernelementer

Uio: Universitetet i Oslo Referanser

- Bachmann, K., Sivesind, K., & Bergem, R. (2008). Evaluering og ansvarliggjøring i skolen. In G. Langfeldt, E. Elstad, & S. Hopmann (Eds.), *Ansvarliggjøring i skolen*. Oslo: Cappelen.
- Baek, C., Hopmann, B., Karseth, B., Pizmony-Levy, O., Sivesind, K., & Steiner-khamis, G. (2018). Policy Learning In Norwegian School Reform: A Social Network Analysis of the 2020 Incremental Reform. *Nordic Journal in Education Policy (NordSTEP)*(6).
- Hopmann, S. T. (2008). No child, no school, no state left behind: schooling in the age of accountability. *Journal of Curriculum Studies*, 40(4), 417-456.
- Karseth, B., & Engelsen, B. U. (2013). Læreplanen for Kunnskapsløftet: Vekjente tråkk og nye spor. In B. Karseth, J. Møller, & P. Aasen (Eds.), *Reformakter: Om formyelse og stabilitet i grunnsopplæringen* (pp. 43-60). Oslo: Universitetsforlaget.
- Karseth, B., & Sivesind, K. (2010). *Conceptualising curriculum knowledge within and beyond the national context*. *European Journal of Education*, 45(1), 103-120.
- Reid, W. A. (1999). *Curriculum as Institution and Practice. Essays in the Deliberative Tradition*. London: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Scholl, D. (2012). Are the Traditional Curricula Dispensable? A Feature Pattern to Compare Different Types of Curriculum and a Critical View of Educational Standards and Essential Curricula in Germany. *European Educational Research Journal*, 11(3), 328-341.
- Sivesind, K., & Bachmann, K. (2008). Hva forandres med nye standarder? Krav og utfordringer med Kunnskapsløfts læreplaner. In G. Langfeldt, E. Elstad, & S. Hopmann (Eds.), *Ansvarliggjøring i skolen. Politiske spørsmål og pedagogiske svar*. Oslo: Cappelen.
- Sivesind, K., Afsar, A., & Bachmann, K. (2016). Transnational policy transfer over three curriculum reforms in Finland: the construction of conditional and purposive programs (1994-2016). *European Educational Research Journal*, 6(3), 345-365.
- Suchman, M. C. (2003). The contract as social artifact. *Law & Society Review*, 37(1), 91-142.
- Research, U. O. o. (October 2018). *An Unfair Start. Inequality in Children's Education in Rich Countries*. Florence: Innocent Report Card 15, UNICEF Office of Research - Innocent.
- Williamson, B. (2013). The future of the curriculum: School knowledge in the digital age. MIT Press.

Uio: Universitetet i Oslo

Takk for oppmerksomheten!



<https://twitter.com/drsivesind>

